

Literatur

- (1) **ADAMS, E.W.**, The Logic of Conditionals, Dordrecht, Reidel
- (2) **ANDERSON, ALAN ROSS** : An Intensional Interpretation of Truth-Values; in: *Mind*, 83, 1972, S.348-371
- (3) **ANGELELLI, IGNACIO.**: Freges Ort in der Begriffsgeschichte, In: Frege und die moderne Grundlagenforschung, Symposium, gehalten in Bad Homburg im Dezember 1973,) Herausgegeben von **CHRISTIAN THIEL**, Meisenheim/Glan 1975
- (4) **ANGELELLI, IGNACIO**: The Aristotelian modal Syllogistic in modern modal Logic, In: Konstruktionen versus Positionen, Beiträge zur Diskussion um die Konstruktive Wissenschaftstheorie, herausgegeben von **KUNO LORENZ**, Bd.1, Berlin/New York, 1979, S.176-215
- (5) **ARNAULD, ANTOINE**: Die Logik oder die Kunst des Denkens. Darmstadt 1972 (La Logique ou L'Art de penser..., 1685; übers. von **CHRISTOS AXELOS**)
- (6) **BALLAUF, JOACHIM** 1981: Experimenteller und alltagssprachlicher Ursache-Wirkung-Begriff, in: Kausalität, Neue Texte, hg. von **GÜNTER POSCH**, Reclam, Universal Bibliothek 9997, Stuttgart 1981, S.147-161
- (7) **BAKER, A.J.**: ‚If‘ and ‚ \supset ‘, in: *Mind* 76, S.437-438
- (8) **BEHMANN, H.**: Beiträge zur Algebra der Logik, insbesondere zum Entscheidungsproblem. Math. Annalen. 86, 163-229
- (9) **BENNETT, JONATHAN**: II. Meaning and Implication, in: *Mind*, 63, 1954, S.451-463
- (10) **BERKA, KAREL/KREISER, LOTHAR**: Logik-Texte. Kommentierte Auswahl zur Geschichte der modernen Logik, dritte erw. Aufl. Unter Mitarbeit von **S.GOTTWALD** und **W.STELZNER**, Darmstadt 1983
- (11) **BERNAYS, PAUL**: Abhandlungen zur Philosophie der Mathematik, Darmstadt 1976
- (12) **BERNAYS, PAUL**: Probleme der theoretischen Logik, in: Abhandlungen zur Philosophie der Mathematik, Darmstadt 1976, S.1-16
- (13) **BERNAYS, P./SCHÖNFINKEL, M.**: Zum Entscheidungsproblem in der mathematischen Logik, Mathematische Annalen 99, 342-372 (ungekürzter Nachdruck des § 2, S. 350-355), in **BERKA/KREISER**, S.332-336
- (14) **BLACK, MAX**, in **KLEMKE**, S.242
- (15) **BOCHEŃSKI, J.M./MENNE A.**: Grundriss der Logistik, 4., erweiterte Auflage, Paderborn 1973 (Originalausgabe Bussum, NL, 1949 unter dem Titel „Précis de logique mathématique“.)
- (16) **BOCHEŃSKI, J.M.**: Formale Logik, zweite erweiterte Aufl., Freiburg/München 1956
- (17) **BÖRGER, E./BARNOCCHI D.** 1971: Aussagenlogik, in: HWP 1, Sp.672-678
- (18) **BÖRGER, E./BARNOCCHI D.** 1976, Implikation. Paradoxien der Implikation, in: HWP 4, 265-268
- (19) **BORKOWSKI, LUDWIK** 1977: Formale Logik, Logische Systeme. Einführung in die Metalogik. Ein Lehrbuch. Herausgegeben von **LOTHAR KREISER**. Verlag C.H.Beck, München.. Polnische Originalausgabe: Systemi logiczne Wstęp do metalogiki; übersetzt von **KARL-HEINZ BESCHONER** und **KARL JÜRGENS MEYER**
- (20) **BURKS, ARTHUR W.**: The Logic of Causal Propositions, *Mind* 60, 1951, S.363-382
- (21) **CARL, WOLFGANG**: Sinn und Bedeutung. Studien zu Frege und Wittgenstein, Hain, 1982
- (22) **CARNAP, RUDOLF** 1934: Die logische Syntax der Sprache, Wien
- (23) **CARNAP, RUDOLF** 1960: Meaning and necessity. A study in semantics and modal logic, 3.Aufl., Chicago. Deutsch: Bedeutung und Notwendigkeit. Eine Studie zur Semantik und modalen Logik. Wien/New York 1972.
- (24) **CARNAP, RUDOLF** 1968: Symbolische Logik mit besonderer Berücksichtigung ihrer Anwendungen, Wien/New York 1968, dritte, unveränderte Aufl., Nachdruck 1973
- (25) **CHISHOLM, RODERICK M.**: The Contrary-to-Fact Conditional, *Mind*, 55, 1946, S.289-307
- (26) **CLARK, MICHAEL**: Ifs and Hooks, in: *Analysis*, 32.2, December 1971, S.33-39

- (27) **CLARK, MICHAEL**: Ifs and Hooks: A Rejoinder (zu **YOUNG**), in: *Analysis*, 34, 1973/74, 77-83
- (28) **CLEAVE, JOHN P.**: An Account of Entailment Based on Classical Semantics, *Analysis* 34 (1974/75), 118-122
- (29) **CRESSWELL, M.J.**: *Semantical Essays. Possible Worlds and their Rivals*. Dordrecht 1988
- (30) **DALE, J.**: A Defence of Material Implication, in: *Analysis*, 34, 1973/74, S.91-95
- (31) **DÖHMANN K.**: Die sprachliche Darstellung logischer Funktoren, in: **A.MENNE/G.FREY** (Hg.): *Logik und Sprache*, Bern 1974. S.28-56
- (32) **DOWNING, PETER**: Conditionals, Impossibilities and Material Implications *Analysis*, 35, 1974/75, S.84-91
- (33) **DUDMAN, VIC A.**: Appiah on ‚If‘, *Analysis*, 47, 1987, S.74-79
- (34) **DUMMETT MICHAEL**, Freges Unterscheidung zwischen Sinn und Bedeutung, in: **DUMMETT**, *Wahrheit, Fünf philosophische Aufsätze*, Stuttgart 1982 (Reclam 7840)
- (35) **DUNCAN-JONES, AUSTIN E.**: Is Strict Implication the Same as Entailment, in: *Analysis*, 2, 1934, 35, S. 70-78
- (36) **MICHAEL DUNN**, Relevance Logic and Entailment, in: **D.GABBAY** and **F.GUENTHNER** (Hg.), *Handbook of Philosophical Logic*, Vol. III, (D.Reidel Publishing Company) Dordrecht 1986, S.117-224
- (37) **EDGINGTON DOROTHY**, Do Conditionals Have Truth-Conditions? in: *Conditionals*, hrsg. von **F. JACKSON**
- (38) **ELEY, LOTHAR**: *Philosophie der Logik, Mit einem Beitrag von HOLGER VAN DEN BOOM*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1985
- (39) **FARIS, J.A.**: Truth-Tables and Implication, in: **IRVING M. COPI/ JAMES A GOULD** (Eds.): *Readings on Logic*, Second Edition, The Macmillan Company, New York, Collier-Macmillan Limited, London, S.223-228; Auszug aus: **FARIS, J.A.**: *Truth-Functional Logic*. New York 1962 (Dover Publications Inc.)
- (40) **FRITZ, K.V.**: *Philosophie und sprachlicher Ausdruck bei Demokrit, Plato und Aristoteles*, Darmstadt 1966
- (41) **GABRIEL, GOTTFRIED**: Einige Einseitigkeiten des Fregeschen Logikbegriffs, *Freigestudien II*, hg. v. **M.SCHIRN**, 67-86
- (42) **GARSON, JAMES W.**: *Modal Logic (Stanford Encyclopedia of Philosophy)*
<http://plato.stanford.edu/entries/logic-modal/> First published: February 29, 2000, Content last modified: February 29, 2000
- (43) **GENTZEN, G.**: Untersuchungen über das logische Schließen, II. Abschnitt: Der Kalkül des natürlichen Schließens, in: *Mathematische Zeitschrift* 39, 1934-35, S.176-210, S.405-431. Nachdruck in: **BERKA/KREISER**, *Logik-Texte*, S.206-262
- (44) **GOODMAN, NELSON**: *Fact, Fiction and Forecast; I: Counterfactual Conditionals*, Third Edition, The Bobbs-Merrill Company, Inc. Indianapolis, New York, Deutsch: *Tatsache, Fiktion, Voraussage*, Frankfurt/Main 1975
- (45) **GRAU, JOACHIM**, *Grundriss der Logik*, Leipzig/Berlin 1918
- (46) **GRIZE, PAUL**: *Studies in the Ways of Words*, Harvard University Press, Cambridge, Mass./London 1989
- (47) **HAACK SUSAN**: *Philosophy of Logics*, Cambridge, London, New York, Melbourne 1978
- (48) **HALLER, R.**: *Urteile und Ereignisse*
- (49) **HAMMACHER KLAUS**, *Bedingung*, in: *HPG* 1, 180-191
- (50) **HANSON WILLIAM H.**: Indicative conditionals are Truth-Functional, in: *Mind*, 100, 1991, 53-72
- (51) **HENDERSON**: *Causal Implication*, in: *Mind* 63, 1954, 504-518
- (52) **HERINGER, H.J.**: *Formale Logik und Grammatik*, Tübingen 1972 (Germanistische Arbeitshefte, Bd. 6)
- (53) **HERMES, H.**: *Prädikatenlogik, Prädikatenkalkül*, in: *HWP* 7, Sp.1186-1194
- (54) **HILBERT/ACKERMANN**, *Grundzüge der theoretischen Logik*, 6.Aufl., Berlin/Heidelberg/New York 1972
- (55) **HILBERT/BERNAYS**: *Grundlagen der Mathematik I*, Berlin, Heidelberg, New York 1968²
- (56) **HOYNINGEN-HUENE, PAUL** 1998: *Formale Logik. Eine philosophische Einführung*, Stuttgart
- (57) **HUGHES, G.E./CRESSWELL, E.J.** 1968: *An Introduction to Modal Logic*, London (Methuen); Deutsch. Übers.: *Einführung in die Modallogik*, Berlin/New York, 1978 (reprinted with corrections in 1972).

- (58) **JACKSON, FRANK:** Conditionals, Introduction, in: ders.: Conditionals,
- (59) **JACOBY, GÜNTHER:** Die Ansprüche der Logiker auf die Logik und ihre Geschichtsschreibung, Stuttgart 1962
- (60) **JACOBI, KLAUS:** Möglichkeit, in: Handbuch philosophischer Grundbegriffe, Studienausgabe, Bd. 4, S.930-947
- (61) **JOHNSON, W.E.:** Logic, Part I, zit. v. **WRIGHT**, Logical Studies
- (62) **KAMBARTEL, F.:** Bedingung, in: HWP 1, Sp.762-765
- (63) **KAMLAH W./LORENZEN P.** 1967: Logische Propädeutik oder Vorschule des vernünftigen Redens, Mannheim
- (64) **KANT I./JÄSCHE, G.B.,** Logik, in: Werke Band 5 (Schriften zur Metaphysik und Logik), hrsg. von **W.WEISCHEDEL**, Sonderausgabe, Darmstadt 1983
- (65) **KAPP, ERNST** 1965: Der Ursprung der Logik bei den Griechen, Göttingen
- (66) **KASCHMIEDER, HARTFRIED:** Beurteilbarer Inhalt und Gedanke in der Philosophie Freges, Georg Olms Verlag, Hildesheim/Zürich/New York, 1989
- (67) **KIELKOPF, CHARLES F.:** The binary operation called ‚material implication‘ soberly understood, in: *Mind*, ..., S.338-347
- (68) **KIM, JAEGWON :** Nichtkausale Beziehungen, in: **POSCH, GÜNTER** (Hg.) 1981: Kausalität, Neue Texte, S. 127-146. (Original: Noncausal Relations. In: *Noûs* 8 (1974), 41-52, übers. von **ANDREAS SCHREITMÜLLER**)
- (69) **KLAUS, GEORG,** Semiotik und Erkenntnistheorie, Berlin 1972³
- (70) **KLAUS, GEORG/MANFRED BUHR:** Marxistisch-leninistisches Wörterbuch der Philosophie, neu bearbeitete und erweiterte Ausgabe 1975, Reinbek bei Hamburg, 3 Bände
- (71) **KLEMKE, E.D.** (Hg.): Essays on Frege, University of Illinois Press, Urbana, Chicago und London 1968,
- (72) **KLIEMANN, WOLFGANG/MÜLLER, NORBERT:** Logik und Mathematik für Sozialwissenschaftler 1, Grundlagen formalisierter Modelle in den Sozialwissenschaften, München 1973
- (73) **KNEALE W./KNEALE M.:** The Development of Logic, Oxford 1962
- (74) **KONDAKOW, N.I.:** Wörterbuch der Logik, Leipzig 1978
- (75) **KRAMPITZ, KARL-HEINZ:** Die Begründung der logischen Konstanten bei Frege, in: Jenaer Frege-Konferenz, Jena 1979 S.179-195
- (76) **KREISER, LOTHAR/GOTTWALD, SIEGRIED/ STELZNER, WERNER** (Hrsg.): Nichtklassische Logik, Eine Einführung. Berlin 1990 (Akademie- Verlag).
- (77) **KUTSCHERA, FRANZ VON:** Einführung in die intensionale Semantik, Berlin/New York: de Gruyter, 1976
- (78) **KUTSCHERA, FRANZ VON:** Frege. Eine Einführung
- (79) **LARGEAULT,** Logique et philosophie chez Frege **?**
- (80) **LEIBNIZ, GOTTFRIED WILHELM:** Necessary and Contingent Truths. In: **R.C.SLEIGH, jr.** (Ed.), Necessary Truth, Prentice-Hall
- (81) **LENK, HANS:** Kritik der logischen Konstanten. Philosophische Begründungen der Urteilsformen vom Idealismus bis zur Gegenwart. Walter de Gruyter & Co., Berlin 1968
- (82) **LENK, H./HEGSELMANN, R:** Partikeln, logische, in. HWP 7, Sp.147-154
- (83) **LEWIS CLARENCE IRVING/LANGFORD COOPER HAROLD:** Symbolic Logic, Second Edition, Dover Publications, Ins., New York 1959 (erste Auflage 1932)
- (84) **LEWIS, DAVID:** Probabilities of Conditionals and Conditional Probability, in; **JACKSON** (Hg.), Conditionals, Oxford University Press 1991, S. 102 – 110
- (85) **LEWIS, DAVID:** Counterfactual Dependence and Time’s Arrow, in; **JACKSON** (Hg.), Conditionals, Oxford University Press 1991, S. 46 – 75

- (86) **LEWIS, DAVID**: Kausalität, in: Kausalität, Neue Texte, herausgegeben von **GÜNTER POSCH**, Reclam, Universal Bibliothek 9997, Stuttgart 1981
(Original: Causation, in: *The Journal of Philosophy*, 79 (1973), S. 556-572; übersetzt von **HEINRICH BECKER**)
- (87) **LORENZEN, PAUL**: Formale Logik, Berlin 1970, 4. verbesserte Auflage.
- (88) **LOWE**, ‚If A and B, Then A‘, in: *Analysis* 45, 1985, S.93-98
- (89) **ŁUKASIEWICZ, JAN**: Philosophische Bemerkungen zu mehrwertigen Systemen des Aussagenkalküls, in: *Comptes Rendus des Séances de la Société des Sciences et des Lettres de Varsovie*, C. III, XXIII, [1930], S.51–77, (Gekürzter Nachdruck von S. 51 – 74, in: **BERKA/KREISER**, Logik-Texte, S.135–150
- (90) **ŁUKASIEWICZ, JAN**: Zur Geschichte der Aussagenlogik, in: *Erkenntnis* 5, 1935, S.111-131.
- (91) **ŁUKASIEWICZ, JAN**: Aristotle’s Syllogistic from the standpoint of modern logic, Oxford 1951
- (92) **MAU, J.**: Dilemma, in: HWP 2, Sp247f
- (93) **MC CALL, STORRS**: Aristotle’s Modal Syllogisms. North-Holland Publishing company, Amsterdam 1963. Reihe: Studies in Logic and the Foundations of Mathematics. Hg. von **L.E.J.BROUWER**, **E.W.BETH**, **A.HEYNING**
- (94) **MENNE, ALBERT**: Einführung in die formale Logik. Eine Orientierung über die Lehre von der Folgerichtigkeit, ihre Geschichte, Strukturen und Anwendungen, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 1985
- (95) **MENNE, ALBERT**: Einführung in die Logik, 2., überarbeitete Aufl., München 1973 (1.Aufl. 1966)
- (96) **MENNE, ALBERT**: Implikation, HWP 4, Sp.263
- (97) **MENNE, ALBERT**: Obversion, HWP 6, Sp. 1089f
- (98) **NELSON, EVERETT, J.**: Intensional Relations, in: *Mind* 1930. S. 440-453
- (99) **NØREKLIT, L.**: On If and \supset , in: *Mind*, 82, 1973, S.442-444
- (100) **NUTE, DONALD** : Topics in Conditional Logic, D.Reidel Publishing Company, Dordrecht: Holland/Boston: USA/London: England, 1980, Reihe: Philosophical Studies Series in Philosophy, Vol.20
- (101) **NUTE, DONALD**, Conditional Logic, in: In: Handbook of Philosophical Logic, Volume II, Extensions of Classical Logic, Edited by **D.GABBAY** and **F.GUENTHER**, Dordrecht/Boston/Lancaster (D.Reidel Publishing Company) 1984, S.387-439
- (102) **OBERSCHHELP, ARNOLD**: Elementare Logik und Mengenlehre I und II, Mannheim, Wien, Zürich 1974 und 1978
- (103) **O’CONNOR, D.J.**: The Analysis of Conditional Sentences, in: *Mind*, 60, 1951, S.351-362
- (104) **PARRY, W.T.**: Ein Axiomensystem für eine neue Art von Implikation (analytische Implikation), in *Ergebnisse eines mathematischen Kolloquiums*, Heft 4 (1933), Leipzig, Berlin, S.5-6, in **BERKA/KREISER**, Logik-Texte, S. 163f, Nachdruck)
- (105) **PATZIG GÜNTHER**: Einleitung zu: G.Frege: Logische Untersuchungen,
- (106) **PATZIG GÜNTHER**: Sprache und Logik, 2. durchgesehene und erweiterte Auflage, Göttingen 1981
- (107) **PATZIG, GÜNTHER** 1967: Logik. In: **A.DIEMER/J.FRENZEL** (Hg.). Philosophie (Lexikon der Fischer-Bücherei), Frankfurt/Main, S.130-144
- (108) **PATZIG, GÜNTHER** 1967: Logistik. In: **A.DIEMER/J.FRENZEL** (Hg.). Philosophie (Lexikon der Fischer-Bücherei), Frankfurt/Main, S.144-156
- (109) **PEACOCKE, CH.** 1976: What is a logical constant? *J.Philos.* 73, S. 221-240
- (110) **PENDLEBURY, M.** 1989: The Projection Strategy and the Truth Conditions of Conditional Statements, *Mind* 100, 1989, 179-205
- (111) **PERELMAN, CHAIM**: Logik und Argumentation
- (112) **POSCH, GÜNTER** 1980: Zur Semantik der kontrafaktischen Konditionale, Gunter Narr Verlag, Tübingen 1980 (Ergebnisse und Methoden modernen Sprachwissenschaft, hg. von **CHRISTOPH SCHWARZE** und **ARNIM VON STECHOW**, Bd.9)

- (113) **POSCH, GÜNTER** (Hg.) 1981: Kausalität, Neue Texte, Reclam, Universal Bibliothek 9997, Stuttgart 1981
- (114) **PRIOR, A.N.** 1960: The Runabout Inference-Ticket, in: **IRVING M. COPI/ JAMES A GOULD** (Eds.): Readings on Logic, Second Edition, The Macmillan Company, New York, Collier-Macmillan Limited, London, S.217-218; zuerst in *Analysis*, Vol.21, No.2 (December, 1960, pp. 39-39)
- (115) **QUINE, WILLARD VAN ORMAN**: Grundzüge der Logik, Frankfurt/Main 1969 (Methods of Logic, Revised edition, 1964 by Holt, Rinehart and Wilson, New York/Chicago/San Francisco/Toronto; übers. von **DIRK SIEFKES**)
- (116) **QUINE, WILLARD VAN ORMAN** 1973: Philosophie der Logik, Verlag W. Kohlhammer, Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz.(Originalausgabe: Philosophy of Logic, 1970 by Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, N.J.)
- (117) **QUINE, WILLARD VAN ORMAN** 1979: Von einem logischen Standpunkt: neun logisch-philosophische Essays. Mit einem Nachwort von Peter Bosch. Frankfurt-Main/Berlin/Wien (From a logical point of view, 1953)
- (118) **QUINE, WILLARD V.O.** 1980: Wort und Gegenstand (Word and Object), Philipp Reclam jun., Stuttgart
- (119) **READ, STEPHEN**: Conditionals are not Truth-Functional: An Argument from Peirce *Analysis*, 52, 1992, S.5-12
- (120) **RESCHER, NICHOLAS** 1964: Aristotle's Theory of Modal Syllogisms and Its Interpretation. In: **MARIO BUNGE** (Ed.): The Critical Approach to Science and Philosophy. In Honor of Karl R.Popper. The Free Press of Glencoe, Collier Macmillan Limited. London 1964, S. 152-177.
- (121) **RESCHER, NICHOLAS** 1964: Studies in Modality, American Philosophical Quarterly, Monograph Series, Oxford 1974
- (122) **RESCHER, NICHOLAS** 1964²: Introduction to Logic, St. Martin's Press, New York
- (123) **RESCHER, NICHOLAS**: Hypothese III, in: HWP 3, 1266
- (124) **RESCHER, NICHOLAS**: Modallogik, in: HWP 6, Sp.16-23
- (125) **RUSSEL, L.J.**: If and \supset , in: *Mind* 79, 1970, S.135-136
- (126) **RUSSELL B.** , Philosophie des logischen Atomismus, München 1979
- (127) **RUSSELL, B.**: Die Mathematik und die Metaphysiker
- (128) **RUSSELL, B.**: Einführung in die mathematische Philosophie, Wiesbaden o.J.
- (129) **RUSSELL, BERTRAND/WHITEHEAD, ALFRED NORTH**: Principia Mathematica, Vorwort und Einleitungen, übersetzt von **HANS MOKRE**, Frankfurt 1986
- (130) **SALMON, WESLEY C.** 1983: Logik, Stuttgart, engl. Originalausgabe: Logic. Second edition. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1973, übers. von **JOACHIM BUHL**
- (131) **SANFORD, D.H.**: If P , then Q . Conditionals and the Foundations of Reasoning., Routledge, London and New York 1989
- (132) **SCHENK, GÜNTER**: Zur Geschichte der logischen Form, Erster Band, Einige Entwicklungstendenzen von der Antike bis zum Ausgang des Mittelalters, Berlin 1973.
- (133) **SCHNEIDER, HANS JULIUS**: Begriffe als Gegenstände der Rede, in: Logik und Mathematik, Frege-Kolloquium Jena 1993, herausgegeben von **INGOLF MAX** und **WERNER STELZNER**; Walter de Gruyter, Berlin/New York 1995, S. 165-179
- (134) **SCHOLZ, HEINRICH**: Abriss der Geschichte der Logik, dritte, unveränderte Aufl., Freiburg/München 1959
- (135) **SCHOLZ, HEINRICH**: Logik, Grammatik, Metaphysik. In: **A.MENNE/G.FREY** (Hg.): Logik und Sprache, Bern 1974, S.183-222
- (136) **SCHRÖTER, K.**: Was ist eine mathematische Theorie? Nachdruck in: **BERKA/KREISER**: Logik-Texte, S.413-423):
- (137) **SEEL, G.** 1982: Die Aristotelische Modaltheorie, Berlin-New York 1982
- (138) **SIMONS, LEO**: Intuition and Implication, in: *Mind*, 74, 1965, S. 79-83
- (139) **SLININ, J.A.** 1972: Die Modalitätentheorie in der modernen Logik, in: **WESSEL, H.** (Hg.): Quantoren – Modalitäten – Paradoxien, Berlin.

- (140) **STALNAKER, ROBERT C.:** A Theory of Conditionals
- (141) **STEINACKER, PETER:** Modallogik. Kapitel 3 der Monografie: **S. GOTTWALD, L. KREISER, W. STELZNER,** Nichtklassische Logik. Akademie-Verlag Berlin 1988, 86-159.
- (142) **STEGMÜLLER, WOLFGANG:** Hauptströmungen der Gegenwartsphilosophie, Eine kritische Einführung, Band II, 8. Auflage, Alfred Kröner Verlag, Stuttgart, 1987 (1975)
- (143) **STEKELER-WEITHOFER, PIRMIN:** Grundprobleme der Logik. Elemente einer Kritik der formalen Vernunft. Berlin/New York: de Gruyter, 1986
- (144) **STENIUS, E.:** Raum, logischer, HWP 8, 121
- (145) **STEVENSON, JOHN T.:** Roundabout the Runabout Inference-Ticket, in: **IRVING M. COPI/ JAMES A. GOULD** (Eds.): Readings on Logic, Second Edition, The Macmillan Company, New York, Collier-Macmillan Limited, London, S.219-222; zuerst in Analysis, Vol.21, 1961, pp.124-128
- (146) **STRAWSON, PETER F.:** Introduction to Logical Theory, London (Methuen) 1952, 2.Aufl. 1962
- (147) **STUHMANN-LAEISZ, RAINER:** Gottlob Freges „Logische Untersuchungen“, Darstellung und Interpretation, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 1995
- (148) **THIEL, CHRISTIAN** (Hg.): Frege und die Moderne Grundlagenforschung, Symposium, gehalten in Bad Homburg, im Dezember 1973, Meisenheim/Glan 1975
- (149) **THOMAS, JAMES:** In Defense of \supset . The Journal of Philosophy, 87, 1990, S. 57-70
- (150) **TUGENDHAT, ERNST/URSULA WOLF:** Logisch-semantische Propädeutik, Stuttgart 1983
- (151) **WAISMANN F.** 1976:Logik, Sprache, Philosophie, Stuttgart
- (152) **WALETZKI, WOLFGANG** 1992: Der Irrealis („Counterfactual“) im Rahmen der Konditionallogik, Inauguraldissertation in der Philosophischen Fakultät der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen - Nürnberg, Dezember 1992
- (153) **WANSING, HEINRICH:** Modallogik, in Enzyklopädie Philosophie, herausgegeben von J.Sandkühler, S.850-854
- (154) **WEIDEMANN, H.** 1984: Modallogik II, Kalküle und Systeme der Modallogik, HWP 6; Sp.23-41.
- (155) **WEIßÄCKER, C.F.v.:** Stenographische Notizen über Logik und Mathematik, in: Konstruktionen versus Positionen, Beiträge zur Diskussion um die Konstruktive Wissenschaftstheorie, herausgegeben von **KUNO LORENZ**, Bd.1, Berlin/New York, 1979
- (156) **WELLS, R.S.:** Is Frege's Concept of a Function Valid?, in: **E.D.KLEMKE**, Essays on Frege, University of Illinois Press, Urbana, Chicago und London 1968, S.396)
- (157) **WESSEL, HORST** (1984): Logik, Berlin
- (158) **WESSEL, HORST** (Hg.) (1972): Quantoren – Modalitäten – Paradoxien. Beiträge zur Logik, Berlin 1972
- (159) **WITTGENSTEIN, L.** (1963): Tractatus logico-philosophicus, Frankfurt/Main
- (160) **WRIGHT; GEORG HENRIK VON:** On Conditionals, in: Ders.: Logical Studies, London (Routledge and Kegan Paul), 1976??, S. 127 – 165 (Erstveröffentlichung 19
- (161) **WRIGHT; GEORG HENRIK VON** (1949): Form and Content in Logic, in: Ders.: Logical Studies, London (Routledge and Kegan Paul), 1976??, S. 1 – 21 (Erstveröffentlichung 1949)
- (162) **WRIGHT; GEORG HENRIK VON** (1976??): On the Idea of Logical Truth, in: Ders.: Logical Studies, London (Routledge and Kegan Paul), 1S.22 – 43
- (163) **WRIGHT; GEORG HENRIK VON** (1976??): The Concept of Entailment, in: Ders.: Logical Studies, London (Routledge and Kegan Paul), S.166 – 191
- (164) **WRIGHT; GEORG HENRIK VON** (1984): Truth, Knowledge, and Modality. Philosophical Papers, Volume III; Basil Blackwell, Oxford.

Abkürzende Bezeichnung der fregeschen Schriften

- (1) **G.FREGE**: Funktion, Begriff, Bedeutung. Fünf logische Studien. Herausgegeben und eingeleitet von **GÜNTHER PATZIG**. 4., ergänzte Auflage, Göttingen 1975
- (2) **G.FREGE**: Begriffsschrift und andere Aufsätze. Dritte Auflage. Mit **E.HUSSERLS** und **H.SCHOLZ'** Anmerkungen herausgegeben von **I.ANGELELLI**, Darmstadt/Hildesheim 1977
- (3) **G.FREGE**: Logische Untersuchungen. Herausgegeben und eingeleitet von **G.PATZIG**, 2., ergänzte Auflage, Göttingen 1976
- (4) **G.FREGE**: Kleine Schriften. Herausgegeben von **IGNACIO ANGELELLI** Darmstadt/ Hildesheim 1967
- (5) **G.FREGE**: Nachgelassene Schriften. Herausgegeben von **HANS HERMES**, **FRIEDRICH KAMBARTEL**, **FRIEDRICH KAULBACH**. Hamburg 1969 zit. als NSchr
- (6) **G.FREGE**: Schriften zur Logik und Sprachphilosophie. Aus dem Nachlass. Herausgegeben mit Einleitung, Anmerkungen, Bibliographie und Register von **GOTTFRIED GABRIEL**, Hamburg 1971
- (7) **G.FREGE**s Briefwechsel mit D.Hilbert, E.Husserl, B.Russell sowie ausgewählte Einzelbriefe Freges, mit Einleitungen, Anmerkungen und Register herausgegeben von **GOTTFRIED GABRIEL**, **FRIEDRICH KAMBARTEL** und **CHRISTIAN THIEL**, Hamburg 1980. Ich zitiere aus diesem Buch mit „Briefe“ und gebe in eckigen Klammern die Nummer an, unter welcher der betreffende Brief editiert wurde in: **G.FREGE**: Wissenschaftlicher Briefwechsel, herausgegeben von **HANS HERMES**, **FRIEDRICH KAMBARTEL**, **CHRISTIAN THIEL**, **ALBERT VERHAART**, Hamburg 1976

ALD	Aufzeichnungen für LUDWIG DARMSTAEDTER , in (5), S.273-277
ASB	Ausführungen über Sinn und Bedeutung, in (6), S.25-34
BG	Über Begriff und Gegenstand, in (1), S.66-80. Zuerst in: Vjschr. f. wissensch. Philosophie 16, 1892, S.192-205
BLF	BOOLE s logische Formelsprache und meine Begriffsschrift, in (5), S.53-59
BP	Über die Begriffsschrift des Herrn PEANO und meine eigene, in (4), S.220-233. Zuerst in: Berichte über die Verhandlungen der königlich-sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig. Mathematisch-Physische Klasse, 48.Band 1896, S.361-378
BRL	BOOLE s rechnende Logik und die Begriffsschrift, in (5), S.9-52
BS	Begriffsschrift. Eine der arithmetischen nachgebildete Formelsprache des reinen Denkens, Halle a.S., n (2).
BZ	Über den Begriff der Zahl, in (5), S.81-117
Def	Begründung meiner strengeren Grundsätze des Definierens, in (5), S.164-170
DPE	Dialog mit PÜNJER über Existenz, in (6), S. 1-22.
EG	Über Euklidische Geometrie, in (5), S.182-184
EL	Einleitung in die Logik, in (6), S.74-91
EMN	Erkenntnisquellen der Mathematik und der mathematischen Naturwissenschaften, in (5), S.286-294
FB	Funktion und Begriff, in (1), S.17-39. Zuerst in: Vortrag, gehalten in der Sitzung vom 9.Januar 1891 der Jenaischen Gesellschaft für Medizin und Naturwissenschaft, H.POHLE , Jena 1891, II, S.1-31
FTA	Über formale Theorien in der Arithmetik, in (4), S.103-111. Zuerst in: Sitzungsberichte der Jenaischen Gesellschaft für Medizin und Naturwissenschaft für das Jahr 1885, Sitzung vom 17.Juli 1885. Suppl.z.JZN, 19, NF Bd.12, 1885/86, S.94-104
Ged	Der Gedanke. Eine logische Untersuchung, in (3), S.30-53. Zuerst in: Beitr. zur Philos. des deutschen Idealismus 1, 1918-1919, S.143-157.
Gef	Logische Untersuchungen. Dritter Teil: Gedankengefüge, in(3), S.72-91. Zuerst in: Beitr. zur Philos. des deutschen Idealismus 3, 1923-1926. S.36-51
GG A I	Grundgesetze der Arithmetik, begriffsschriftlich abgeleitet. Jena 1893. Unveränderter reprographischer Nachdruck, Darmstadt/Hildesheim 1962
GLA	Die Grundlagen der Arithmetik. Eine logisch mathematische Untersuchung über den Begriff der Zahl. Mit ergänzenden Texten kritisch herausgegeben von CHRISTIAN THIEL , Hamburg

- 1986, 1. Ausgabe Breslau 1884
- GLG I Über die Grundlagen der Geometrie, in (4), S.262-266. Zuerst in: Jahresbericht der Deutschen Mathematiker-Vereinigung, 12. Band, 1903, S.319-324.
- GLG II Über die Grundlagen der Geometrie. II, in (4), S.267-272. Zuerst in: Jahresbericht der Deutschen Mathematiker-Vereinigung, 12. Band, 1903, S.368-375.
- GLG III-V Über die Grundlagen der Geometrie, in (4), S. 281-323. Zuerst in: Jahresbericht der Deutschen Mathematiker-Vereinigung, 15. Band, 1906, 293-309.
- KL 17 Kernsätze zur Logik, in (6), S.23-24.
- KÜL Kurze Übersicht meiner logischen Lehren, in (5), S.213-218.
- LA Logische Allgemeinheit, in (6), S.166-171.
- LM Logik in der Mathematik, in (5), S.92-165.
- LMM Logische Mängel in der Mathematik, in (5), S.171-181.
- Log I Logik (geschrieben zwischen 1879 und 1891), in (5), S.1-8.
- Log II Logik (geschrieben 1897), in (6), S.35-73.
- LPM Über Schoenflies: Die logischen Paradoxien der Mengenlehre, in (5), S.191-199.
- NVG Neuer Versuch der Grundlegung der Arithmetik, in (5), S.298-302.
- RH Rezension von **E.HUSSERL**, Philosophie der Arithmetik, in (5) S.179-192. Zuerst in: Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik, N.F. 103, 1894, S.313-332.
- SB Über Sinn und Bedeutung, in (1), S.40-65. Zuerst in: Ztschr.f.Philos. u. philos. Kritik, NF 100, 1892, S.25-50.
- SVAL **E.SCHRÖDERS** Vorlesungen über die Algebra der Logik, in (3), S.92-112. Zuerst in: Archiv f. syst. Philos. 1, 1895, S.433-456.
- TBZ Tagebucheintragung über den Begriff der Zahl, in (5), S.282-283.
- Vern Die Verneinung. Eine logische Untersuchung, in (3), S.54-71. Zuerst in: Beitr. zur Philos. des deutschen Idealismus 1, 1918-1919, S.143-157.
- WF Was ist eine Funktion? in (1), S.81-90. Zuerst in: Festschrift für **H.BOLTZMANN**, 1904, S.656-666.
- WBB Über die wissenschaftliche Berechtigung einer Begriffsschrift, in (2), S.106-114. Zuerst in: Ztschr. f. Philos. und philos. Kritik, NF 81, 1882, S.48-56.
- Za Zahl, in (5), S.284-285
- ZB Über den Zweck der Begriffsschrift, in (2), S.97-106. Zuerst in: Jenaische Zeitschrift für Naturwissenschaft, XVI (1883) Supplement, S.1-10.
- ZS Über die Zahlen des Herrn **SCHUBERT**, in (3), S.113-138. Zuerst in: **H.POHLE**, Jena 12899. VI, 32ff.

Verzeichnis der benutzten Symbole und Abkürzungen

Der Text in geschweiften Klammern {Text}, etwa innerhalb eines Zitates, stammt immer von mir.

Symbole und Abkürzungen

n	beliebige natürliche Zahl
$ M $	ist M eine Menge, so ist $ M $ die Anzahl dieser Menge M
\mathfrak{W}	Menge der Wahrheitswerte
\mathcal{W}, \mathcal{F}	die beiden Wahrheitswerte <i>Wahr</i> und <i>Falsch</i>
$X \Leftrightarrow Y$	bijektive Abbildung von der Menge X auf die Menge Y
PNW	Prinzip des Nicht-Widerspruchs
PAD	Prinzip des ausgeschlossenen Dritten
PdI	Prinzip der Identität

Die Prädikatenverknüpfungen \cup, \cap usw. übertragen auf logische Relationen: die logische Relation $\Theta_1(p_1, \dots, p_n) \cap \Theta_2(p_1, \dots, p_n)$ besteht zwischen den Sachverhalts-/Ereignisklassen (p_1, \dots, p_n) , die sowohl in der Beziehung Θ_1 wie in der Beziehung Θ_2 stehen; die logische Relation $\Theta_1(p_1, \dots, p_n) \cup \Theta_2(p_1, \dots, p_n)$ besteht zwischen den Sachverhalts-/Ereignisklassen (p_1, \dots, p_n) , die in zumindest einer der Beziehungen Θ_1 und Θ_2 stehen.

$\{x \mid Px\}$	Die Menge all jener Gegenstände x , denen das Prädikat P zukommt.
$\Gamma_1, \Gamma_2, \dots$	Beliebig-Element-Zeichen für Gedankengefüge
$p \sim q$	von p und q liegt zumindest eines vor (jeder beliebige Fall, da von p und q zumindest eines vorliegt)
$p \wedge q$	von p und q liegen beide vor (jeder beliebige Fall, da von p und q beide vorliegen)
p^*, q^*	ein einzelnes bestimmtes Ereignis, das zur Sachverhalts-/Ereignisklasse p bzw. q gehört (es gilt: $p^* \in p$)
Wenn-dann ₁ und Wenn-dann ₂ :	$p \rightarrow q$ und $A \Leftrightarrow B$
$A \vee B$	Oder-Enthymem \square (zu unterscheiden vom Gedankengefüge \blacktriangle : $A \vee B$)
\blacktriangle	Gedankengefüge $A \vee B$
A, e_A und E_A :	Wenn A eine Aussage ist, die das Vorliegen eines einzelnen Sachverhalts/Ereignisses e_A konstatiert, dann ist E_A die entsprechende Sachverhalts-/Ereignisklasse ($e_A \in E_A$)
$(1 \bullet \underline{\circ \circ})(\underline{\circ \circ} \underline{\circ} 1)$:	Kommt in der Normalmatrix einer logischen Relation das Zeichen „ \circ “ mehrere Male vor, bedeutet dies, dass von den entsprechenden Funktorfällen zumindest einer realmöglich ist; sind die Zeichen „ \circ “ in unterschiedlicher Weise unterstrichen (teils einfach, teils doppelt, teils punktiert, usw.) dann ist jeweils von den Funktorfällen, die den auf dieselbe Weise unterstrichenen Zeichen „ \circ “ entsprechen, zumindest einer realmöglich.
$(\underline{1001} \underline{0011})$	Sind in der Normalmatrix einer logischen Relation mehrere Zeichen „ \circ “ auf dieselbe Weise unterstrichen, dann ist von den entsprechenden Vorkommensfällen zumindest einer nicht-realmöglich.
$p \rightsquigarrow q$	Die zweistellige logische Partialrelation $\mathbb{C} \cup \mathbb{E}(p, q)$, $(10 \bullet 1)(p, q)$
\mathfrak{f}	die Menge der zweistelligen logischen Totalformen
$\mathfrak{f} \mathbb{J}, \mathbb{L}, \mathbb{M}$	diejenige logische Relation, die zwischen zwei Ereignisklassen genau dann besteht, wenn zwischen ihnen weder \mathbb{J} , noch \mathbb{L} , noch \mathbb{M} besteht

\cong	... entspricht ...
\equiv	$A \equiv B$: Der <i>Ausdruck</i> A ist gleichbedeutend dem <i>Ausdruck</i> B
$A \Leftrightarrow B$	der Ausdruck A wird für den Ausdruck B substituiert (A statt B)
\mathbb{N}	Menge der natürlichen Zahlen
\mathbb{G}	Menge der ganzen Zahlen
\mathbb{R}	Menge der reellen Zahlen
\mathbb{Q}	Menge der rationalen Zahlen
\mathbb{Z}	Menge der negativen Zahlen
$P(x^n)$	irgendein n-stelliges Prädikat – x^n bezeichnet einen n-Tupel (x_1, x_2, \dots, x_n) .

Beliebig-Element-Zeichen und Abkürzungen

Ich benutze als Beliebig-Element-Zeichen für verbundene Sachverhalts-/Ereignisklassen die Buchstaben p, q, r, ...; die Buchstaben **p, q, r**, ... sind hingegen Abkürzungen konkreter verbundener Sachverhalts-/Ereignisklassen (die Zuordnung von Abkürzung und abgekürztem Ausdruck muss immer angegeben werden). Die Buchstaben A, B, C, ... sind Beliebig-Element-Zeichen für Aussagen, **A, B, C**, ... sind Abkürzungen konkreter Aussagen.

p, q, r, ... p₁, p₂, p₃, ... bezeichnen beliebig Sachverhalts-/Ereignisklassen, A, B, C, ... bezeichnen immer beliebige Aussagen („Aussagevariablen“)

Die deutschen Buchstaben **F, G, H, P, Q, R** sind Abkürzungen konkreter Prädikate.

F, G, H, P, Q, R, ... sind Beliebig-Element-Zeichen für Prädikate

a, b, c, ... Bezeichnungen bestimmter Individuen des Bezugsbereichs

x, y, z, Bezeichnungen beliebiger Elemente der Bezugsbereichs

F(x), G(x), H(x), usw. sind Bezeichnungen konkreter Prädikatoren oder Sachverhalts-/Ereignisklassen

F(x), G(x), H(x), P(x), Q(x), usw. sind Bezeichnungen beliebiger Prädikatoren (Sachverhalts-/Ereignisklassen)

$\sim Px$ der Sachverhalt, dass einem Gegenstand das Prädikat P nicht zukommt

rm(p) die Sachverhalts-/Ereignisklasse p ist realmöglich

nrm(p) die Sachverhalts-/Ereignisklasse p ist nichtrealmöglich

Das Beliebig-Element-Zeichen x bezeichnet immer ein beliebiges Element aus dem zu den jeweiligen Prädikaten gehörenden Bezugsbereich.

n, m, k, l, ... sind oft Bezeichnungen beliebiger natürlicher Zahlen, a, b, c, ... sind oft Bezeichnungen beliebiger reeller Zahlen

N, M sind Bezeichnungen beliebiger Mengen

B der (zu den gegebenen Prädikaten gehörende) Bezugsbereich

U universeller Bereich (Bezugsbereich für Ousia-Prädikate)

A Menge der wahrheitswertdefiniten Aussage

$\mathcal{K}, \mathcal{K}_i$ Die Kennzeichnungs-Bezugsmenge eines fixierenden Quantors

\mathcal{K}^x Die Kennzeichnungs-Bezugsmenge eines die Variable y fixierenden Quantors, wobei die Menge dieser y jeweils auf jedes einzelne Element x bezogen ist; der Ausdruck „ $\forall(y \in \mathcal{K}^x) (R(x, y))$ “ bezeichnet den einstelligen Prädikator „x steht zu allen $y \in \mathcal{K}^x$ in der Beziehung R, wobei die Bezugsmenge der y jeweils auf das gewählte x bezogen ist.“

\mathcal{Q} beliebiger Quantor (entweder \exists oder \forall)

$\boxplus, \boxminus, \boxtimes, \boxdiv$	beliebige bedingungslogische Relation
$\oplus, \ominus, \otimes, \oslash, \odot$	beliebiges Gedankengefüge
$\Omega_1, \Omega_2, \Omega_3, \dots$	beliebige logische Totalrelationen
$\Theta_1, \Theta_2, \Theta_3, \dots$	beliebige logische Relation
$\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3, \dots$	beliebige Gedankengefüge
$\Lambda_1, \Lambda_2, \Lambda_3, \dots$	beliebige elementare Fregerelation der Ausdrucksform $\mathcal{Q}(Fx \oplus Gx)$
$\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3, \dots$	beliebige Fregeverknüpfung

Der Ausdruck „ $\mathcal{B}(p^*)$ “ bezeichnet die Behauptung, dass das einzelne Ereignis p^* , das einer bestimmten Raum-Zeit-Stelle zugeordnet ist, stattfindet, wobei das Einzelereignis p^* der Ereignisklasse p angehört.

w_i, w_j, w_k, \dots beliebige fiktive „Welt“

w_1, w_2, w_3, \dots bestimmte fiktive „Welt“

Mod eine beliebige Modalität

Ständig benutzte Begriffs- und Wortprägungen:

konkrete Aussage: bestimmte, wahrheitswertdefinite Aussage (Gegensatz „Aussageform“)

Bedingungslogische Isomorphie

Ereignisklassen p : alle Fälle (jeder beliebige Fall, da ein Sachverhalt/ein Ereignis, das der Sachverhalts-/Ereignisklasse p zugehört, vorliegt. *extensionale Betrachtung:* Sachverhalts-/Ereignisklasse, als die Menge der Fälle, dass ein Ereignis bestimmter Art vorliegt; *intensionale Betrachtung:* Prädikator,

Gedankengefügeaussage im Gegensatz zum **Gedankengefügeschema:** zwei wahrheitswertdefiniten Aussagen wird ein Gedankengefüge zugesprochen, es ergibt sich eine wahrheitswertdefinite Aussage.

Prädizierte Aussagen bezüglich einer Gedankengefügeaussage: es sind jene wahrheitswertdefiniten Aussagen, denen Gedankengefügeprädikate zugesprochen werden

Prädikator, Prädikat, Sachverhalts-/Ereignisklasse

Gedankengefügeschema, SFG-Aussageform $A \oplus B$

Durch Gedankengefüge verbundene konkrete Prädikatoren nenne ich *Gedankengefügeprädikatoren* – „ $\mathfrak{H}(x) \Rightarrow \mathfrak{Z}(y)$ “, usw.

Gedankengefügeprädikat = Gedankengefügeschema oder kurz Gedankengefüge: nicht die Gedankengefügeaussage, sondern das Gedankengefüge selber als der der allgemeine Prädikator der n -Tupeln von Aussagen zugesprochen wird (das ist dann jeweils eine **Gedankengefügeaussage**.

Gedankengefügeprädikator - Schema: $(Fx \oplus Gx)$ – im Sinne der Konzeption der Aussageformen keine Aussageform

fixierender oder prädikatbezogener Quantor vs. Gesetzesquantor

Variablenersetzung: Beliebige-Element-Zeichen für Sachverhalte bestimmter Art werden durch Bezeichnungen von konkreten, einzelnen dieser Sachverhalte ersetzt; **Variablenbeseitigung:** eine Aussageform wird zum Verschwinden gebracht (zur Aussage transformiert – **Aussageformenbeseitigung**), indem alle Variablen konkretisiert werden.

Erfüllbarkeitsbestimmung, Erfüllbarkeitsbehauptung, Erfüllbarkeitssaussage: eine „Aussageform“ wird als allgemeingültig, erfüllbar oder unerfüllbar gekennzeichnet

Erfüllbarkeitssaussageform – etwa $\forall x P(x)$; sie führt bei jeder Ersetzung von P zu einer wahrheitswertdefiniten Erfüllbarkeitssaussage „ $\forall x \mathfrak{P}(x)$ “

Begriff – Prädikat – Prädikator – Sachverhalts-/Ereignisklasse: *Mensch* ist ein Ousiabegriff; *krank* ist ein Zustandsbegriff die einem Gegenstand zugeordnete Begriffsbezeichnung ist ein *Prädikat*; „Px“ oder „P(x)“, das Prädikat in der kopulativen Beziehung zu einem Gegenstand ist ein *Prädikator*; die Fälle, da einem beliebigen geeigneten Gegenstand ein Prädikat zukommt, ist eine *Sachverhalts-/Ereignisklasse*.

Gedankengefügeprädikator: durch Gedankengefüge verbundene konkrete Prädikatoren wie „ $\mathfrak{P}(x) \Rightarrow \mathfrak{Q}(y)$ “, „ $\mathfrak{R}(x) \Rightarrow \mathfrak{Z}(y)$ “, usw. oder beliebige Prädikatoren wie „ $P(x) \Rightarrow Q(y)$ “, „ $R(x) \Rightarrow S(y)$ “, usw.

Fregerelation: mit dem Mitteln der *Begriffsschrift* darstellbare logische Relation; **elementare Fregerelation:** Fregerelation der Ausdrucksgestalt $\mathfrak{Q}_x (Fx \oplus Gx)$; **komplexe Fregerelation:** eine Fregerelation der Ausdrucksgestalt $\mathfrak{Q}_{1,x} (Fx \oplus Gx) \ominus \mathfrak{Q}_{2,x} (Fx \otimes Gx)$.

Fregerelationsgesetze: die logischen Gesetzesbeziehungen zwischen Fregerelationen.

Logische Formen bei denen im Gegensatz zu den **logischen Totalformen** nicht alle Vorkommensfälle definitiv bestimmt sind heißen **logische Partialformen** (bei einer Partialform ist immer eine wohlbestimmte Menge von Totalformen möglich (\mathcal{M})); Der Oberbegriff zu logischer Total- und Partialform ist einfach *logische Form* oder *logische Relation*.

Verschiedene Typen von Aussageformen:

A, B, C: „Aussagevariablen“

$A \oplus B$: Gedankengefüge-Aussageformen

Px, Qx: Prädikator-Aussageformen

$Fx \oplus Gx$: Gedankengefügeprädikatoren-Aussageformen

$\mathfrak{Q}_x Fx$; $\mathfrak{Q}_x (Fx \oplus Gx)$: Erfüllbarkeits-Aussageformen

Wenn ich von einem Satz spreche, dann ist immer ein wahrheitswertdefiniter Behauptungssatz gemeint.

Unterscheidung Prädikat und Prädikator: wie bei **BOCHEŃSKI/MENNE**. „Die Prädikatoren ... bereits die Zuordnung der betr. Beschaffenheit {oder Artbestimmtheit, oder zeitweilige Zuständlichkeit} bezeichnen, also zusammen mit ihren Argumenten eine Aussage bilden { $\mathfrak{P}a$ ist eine feststellende Aussage, $\mathfrak{P}x$ ist eine konkrete Sachverhalts-/Ereignisklasse, Px ist eine logische Sachverhaltsklasse (der Sachverhalt, dass irgendein Prädikat einem beliebigen geeigneten Individuum zukommt)}. Der Prädikator enthält also das Prädikat + Copula im grammatischen Sinne. die Beschaffenheit, die durch einen Prädikator mit *einem* Argument bezeichnet wird, nennt man Eigenschaft {daneben Artbestimmtheit, Zustand}, bei zwei und mehr Argumenten wird die betr. Eigenschaft Beziehung genannt.“ (Grundriss der Logistik, S.67)